

Evaluating the Celpe-Bras Proficiency Exam: A Study of Written and Oral Components

Desirée Oliveira
Brigham Young University

Abstract

The Celpe-Bras (Certificate of Proficiency in Portuguese for Foreigners) is a Brazilian proficiency exam developed by the Ministry of Education and first administered in 1998. As the only exam recognized by the Brazilian government, it consists of written and oral components designed to assess communication in real-life contexts. This study examines each component. The written section is analyzed to assess the representation of Brazil's regions and states, while the oral section is examined to identify the text genres it includes, as well as the degree to which the questions in the *Roteiros de Interação* explicitly reference the *Elementos Provocadores*. The findings indicate an underrepresentation of regions and states in the written component, a predominance of specific text genres in the oral component, and an uneven distribution of questions in the *Roteiros de Interação* referencing the *Elementos Provocadores*. Based on these findings, we propose suggestions for improving the exam.

Keywords: Celpe-Bras; written component; oral component

Introduction

The Celpe-Bras (Certificate of Proficiency in Portuguese for Foreigners) is Brazil's official language proficiency exam for non-native speakers, widely used to assess linguistic competence and socio-cultural knowledge. Developed by a team of specialists appointed by the Brazilian Ministry of Education (MEC) and administered by the Anísio Teixeira National Institute for Educational Studies and Research (Inep), it is the only proficiency certificate officially recognized by the Brazilian government. As such, it has had a significant impact on language assessment practices, Brazil's language policy, the teaching of Portuguese as a foreign language, and the training of new teachers (Inep, 2020).

The first edition of the exam, held in 1998, had 127 participants across eight testing centers. According to the most recent available data, the number of participants grew to 7,579 in 2025, with 146 testing centers— 61 in Brazil and 85 abroad.¹ The exam is administered twice a year, typically in April and October.

Initially, the Celpe-Bras was developed solely to certify proficiency in Portuguese for participation in university life, assessing candidates' ability to read, write, listen, and speak in both everyday and academic situations (Schlatter, 2014). Serving as a key instrument of Brazil's language policy, the

¹ Information obtained from "Acervo Celpe-Bras", maintained by the Universidade Federal do Rio Grande do Sul. <https://www.ufrgs.br/acervocelpebras/dados-celpe-bras/>

Celpe-Bras has grown into a highly influential exam whose results shape important educational and professional decisions (Anderson, 2004). Currently, the exam is used for additional purposes, such as the validation of foreign diplomas for professionals who intend to work in Brazil², as well as a means of demonstrating language proficiency for naturalization purposes (Portaria 623, 2020; Schlatter, 2014).

The Celpe-Bras exam is designed to assess communication skills in real-life situations. Its tasks evaluate examinees' ability to understand and use Portuguese in practical contexts, rather than focusing solely on formal grammar or isolated language exercises (Schoffen, 2009). For instance, examinees may be asked to write an email, a social media post, or a short essay; describe a personal experience; listen to a radio program; extract information from multiple sources; identify cultural similarities and differences; and engage in discussions about cultural, social, or environmental topics.

According to the *Candidate Manual* (Brazil, 2010), the Celpe-Bras is grounded in a view of language use shaped by social purposes and constructed locally by its participants. In this sense, proficiency means being able to act in a variety of real-life situations involving the Portuguese language while

² Certain professional organizations – such as the Federal Council of Medicine (CFM) – require the Celpe-Bras for professional registration.

meeting the demands of different contexts. In short, it is an exam that assesses the use of language to carry out actions in the world (Brazil, 2020).

The exam comprises both written and oral components. This study examines the written component to assess the representation of Brazil's regions and states, while the oral component is analyzed to identify the text genres it includes as well as the degree to which the questions in the *Roteiros de Interação* explicitly reference the *Elementos Provocadores*. The following sections provide a more detailed account of both components and an explanation of how they are designed to integrate the four language skills: speaking, listening/viewing, reading, and writing.

1. The writing and oral components of the Celpe-Bras

The writing component of the Celpe-Bras exam consists of four integrated tasks that assess candidates' ability to comprehend and produce written Portuguese. Each task requires examinees to interpret authentic materials—such as videos, news articles, or infographics—and use them to write texts tailored to specific contexts, audiences, and communicative purposes.

The oral component is conducted through a face-to-face interview that begins with an informal conversation and moves to the discussion of three *Elementos*

Provocadores, which may include images or short texts intended to prompt spontaneous speech.

Together, these two components evaluate the candidate's ability to understand, interpret, and produce language in meaningful ways. Unlike achievement tests, which assess what learners have previously studied, the Celpe-Bras evaluates proficiency based on the future communicative demands its target audience is expected to face, regardless of how that proficiency was acquired (Brazil, 2020).

In contrast to other exams, the Celpe-Bras assesses multiple proficiency levels within a single test, recognizing that social interactions cannot be neatly categorized.

Accordingly, all participants are presented with the same writing tasks and with similar *Elementos Provocadores*. Using a single exam to evaluate all proficiency levels enhances its authenticity, complexity, and originality. Currently, the Celpe-Bras certifies four proficiency levels: intermediate, upper-intermediate, advanced, and advanced-high. A brief overview of the structure of the writing and oral components of the exam is provided in Tables 1 and 2.

Table 1: Structure of the written component

Tasks	Abilities	Total time
1	Oral and visual comprehension (video) + written production	3h
2	Oral comprehension (audio) + written production	
3	Reading + written production	
4	Reading + written production	

Source: Brazil, 2020

Table 2: Stages of the oral component

Stage	Content of interaction	Practice involved	Time
1	Conversation about the candidate's personal interests based on the information provided in the registration form.	Oral comprehension Oral production	5 min
2	Conversation on every day and general interest topics based on three stimulating elements.	Oral comprehension Written comprehension Oral production	15 min

Source: Brazil, 2020

1.1 Integrated skills in the writing component

As noted, the writing component of the Celpe-Bras exam is designed to assess candidates' language proficiency in an integrated manner, combining writing, listening, reading, and visual comprehension. For example, Task 1 requires examinees to watch a short video twice and then produce a written text based on its content. This task evaluates their ability to understand spoken Portuguese, interpret visual information, and organize ideas coherently in writing. It emphasizes not only linguistic accuracy, but also the capacity to convey meaning clearly and appropriately for a specific audience and communicative purpose. The prompt for Task 1 is as follows:

“You work in the press office of the Museum of Life and are responsible for inviting schools in Rio de Janeiro to a visit in celebration of the Institution’s 24th anniversary. Prepare an invitation letter to the school principals, informing them about the activities offered, the importance of this visit for the students, and the Museum’s role in society”.

Figure 1: Prompt for Task 1, edition 2024/1

Certificado de Proficiência em Língua Portuguesa para Estrangeiros

EDIÇÃO 2024/1

Celpe>Bras

Página 2

Tarefa 1 | Museu da Vida

Você vai assistir duas vezes ao vídeo, podendo fazer anotações enquanto assiste.

Disponível em: <https://www.youtube.com/watch?v=PB8rB3IH8I4> (adaptado).

Você trabalha na assessoria de imprensa do Museu da Vida e ficou responsável por convidar as escolas do Rio de Janeiro para uma visita em comemoração aos 24 anos da Instituição. Elabore uma carta-convite à diretoria das escolas, informando as atividades oferecidas, a relevância dessa visita para os estudantes e o papel do Museu para a sociedade.

Source: Acervo Celpe-Bras

Figure 2: Video for Task 1



Source: Acervo Celpe-Bras

Because the writing prompt is aligned with a contextualized use of language, it provides the examinee with information on the text genre to be produced (invitation letter), the audience (school principals), and the communicative objective (inform the audience about the activities offered by the Museum of Life). Additionally, it specifies the writer's role—an employee that works in the press office of the Museum of Life.

In Task 2, examinees listen twice to an audio about the spread of fake news and then produce a written text based on its content. The prompt is as follows:

“As the human resources manager of a company, you have noticed that fake news is being shared by colleagues. Based on the information from the audio, write an email to employees to guide them on how to identify and avoid spreading fake news”.

Figure 3: Prompt of task 2, edition 2020/1

Certificado de Proficiência em Língua Portuguesa para Estrangeiros

EDIÇÃO
2020/1

Celpe  **Bras**

Página 4

Tarefa 2 | Fake news

Você vai ouvir duas vezes o áudio, podendo fazer anotações enquanto ouve.

Disponível em: <http://www.portalcabreasil.com.br/cafezinho/cafezinho-106-sobre-fake-news/> (adaptado).

Na condição de gerente de recursos humanos de uma empresa, você percebeu que notícias falsas vêm sendo compartilhadas por colegas de trabalho. Escreva, com base nas informações do áudio, um *e-mail* para os funcionários a fim de instruí-los sobre como identificar e evitar a propagação de *fake news*.

Source: Acervo Celpe-Bras

Similar to Task 1, the prompt in Task 2 also provides examinees with contextualized information that reflects real-life situations. In this task, candidates assume the role of a human resources manager and are required to produce an email addressed to their colleagues. The purpose of the message is to inform them about the spread of fake news. Through this scenario, the task assesses examinees' ability to adopt a specific communicative role, target an appropriate audience, produce a specific text genre, and convey information effectively to achieve a given communicative goal.

Tasks 3 and 4 follow the same contextualized format. However, this time examinees read an authentic text, which is the basis for their own writing. The prompts below provide the following instructions:

“You are a teacher, and upon reading the presentation of the *Enciclopédia Negra* exhibition, you decide to send a request to the school administration, asking that a field trip to the Pinacoteca Museum in São Paulo be organized. In your text, present the features of the exhibition, highlighting its importance for the students’ education”.

Figure 4: Prompt of task 3, edition 2021

Certificado de Proficiência em Língua Portuguesa para Estrangeiros

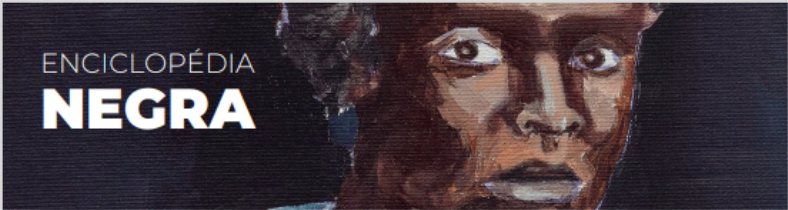
EDIÇÃO 2021

Celpe>Bras

Página 6

Tarefa 3 | Enciclopédia Negra

Você é professor e, ao ler a apresentação da exposição Enciclopédia Negra, decide enviar um requerimento à direção da escola, solicitando que seja organizada uma excursão ao museu Pinacoteca de São Paulo. Em seu texto, apresente as características da exposição, destacando sua relevância para a formação dos alunos.



A Pinacoteca de São Paulo inaugura exposição *Enciclopédia negra*. Pela primeira vez, a exposição torna pública as 103 obras realizadas por artistas contemporâneos para um livro-homônimo de autoria dos pesquisadores Flávio Gomes e Lília M. Schwarcz e do artista Jaime Lauriano, publicado em março de 2021 pela Companhia das Letras. A mostra é um desdobramento da publicação e também se conecta com a nova apresentação da coleção do museu que se apoia em questionamentos contemporâneos e reverbera narrativas mais inclusivas e diversas.

No livro, estão reunidas as biografias de mais de 550 personalidades negras, em 416 verbetes individuais e coletivos. Muitos desses personagens tiveram as suas imagens e histórias de vida apagadas ou nunca registradas. Para interromper essa invisibilidade, 36 artistas contemporâneos foram convidados a produzir retratos dos biografados.

A exposição *Enciclopédia negra* apresenta todos os 103 trabalhos inéditos, sendo que alguns deles já fizeram parte do caderno de imagens do livro. As obras especialmente produzidas para o projeto foram doadas ao museu pelos artistas e integrarão

a coleção da Pinacoteca de São Paulo, criando uma importante intervenção no que diz respeito à busca por maior representatividade.

Diferente da organização alfabética da publicação, a mostra está dividida em 6 núcleos temáticos: *Rebeldes; Personagens atlânticos; Protagonistas negras; Artes e ofícios; Projetos de liberdade; e Religiosidades e ancestralidades*. Esses núcleos misturam biografias de tempos históricos diversos, nas quais ressaltam aspectos em comum. Há registros de quem liderou movimentos de resistência; negociou condições de emprego e de vida; das mulheres que tiveram de ser separadas

de seus filhos; das que, com seu trabalho, conseguiram comprar as alforrias; dos mestres curandeiros, dos professores, advogados, artistas, entre outros.

SINERGIA COM A COLEÇÃO

Além dos núcleos temáticos, *Enciclopédia negra* se integra à nova apresentação da coleção da Pinacoteca. O visitante poderá conferir 10 obras em cartaz na exposição *Pinacoteca: Acervo* que dialogam com as questões abordadas na mostra temporária. Isso ocorre em obras de nomes como Arthur Timóteo da Costa e Heitor dos Prazeres, fundamentais para o repertório da Enciclopédia.

Revisar narrativas consolidadas na história social e institucional, no que se refere à representatividade de gênero e raça, tem sido uma das principais missões da Pinacoteca atualmente. Na nova apresentação do acervo, por exemplo, o número de obras de artistas negros mais do que triplicou se comparado com a exposição anterior. Antes eram 7 e agora são 26. A chegada da *Enciclopédia negra* gera um grande aporte nesse processo, que passará de 26 para 129 obras.

Exposição
Enciclopédia negra

Período: De 01.05 a 08.11
Ingressos com horário marcado

Edifício Pina Luz
Praça da Luz 2, São Paulo, SP

Livro: Enciclopédia negra, de Flávio Gomes, Jaime Lauriano e Lília M. Schwarcz

OBS: o livro também será vendido na loja do museu.

Disponível em: <<http://pinacoteca.org.br/programacao/enciclopedia-negra/>>
Acesso em: 26 jan. 2021 [adaptado].

Source: Acervo Celpe-Bras

In this case, the writer adopts the role of a teacher who produces a specific text genre—a request—addressed to an institutional audience, namely the school administration, with the communicative purpose of organizing a field trip. The following prompt is another example.

“After reading the text *Caixinha de som: bit e polêmica do verão*, you decided to write to the letters to the editor section of the newspaper *Estadão*, defending your point of view regarding the issues raised by Felipe Mortara”.

Figure 5: Prompt of task 4, edition 2019/2

Certificado de Proficiência em Língua Portuguesa para Estrangeiros

EDIÇÃO
2019/2

Celpe Bras

Página 8

Tarefa 4 | Caixinha de som

Depois de ler o texto **Caixinha de som: hit e polêmica do verão**, você decidiu escrever para a seção Cartas do Leitor do jornal Estadão, defendendo seu ponto de vista em relação às questões levantadas por Felipe Mortara.

Caixinhas de som: hit e polêmica do verão



praia. Embora pouca gente saiba da lei, várias caixas foram apreendidas já neste verão. Em Balneário Camboriú (SC), as caixinhas têm causado queixas e reclamações na polícia, e vereadores da cidade estão se mobilizando para criar uma legislação própria.

Conflito de gerações

Existe algo geracional no uso das caixinhas. É o que acredita Marcelo Gonçalves, gerente de *marketing* e comunicação da Sony Brasil, um dos principais fabricantes do produto. "Em geral, os *millennials* são o principal público desta categoria. Nossas pesquisas apontam que, a cada 100 pessoas que utilizam uma caixa de som portátil para ouvir música, 31 possuem até vinte anos e, 39, até trinta", revela.

André do Val conta que é importante manter uma distância razoável das outras pessoas e que som muito alto pode até machucar os tímpanos. Mas o que fazer quando se está numa situação incômoda? "É essencial começar com uma conversa amigável e, na pior das hipóteses, se afastar um pouco", sugere do Val. Esse é o principal mandamento. "Oi, será que poderia baixar o som?" Diga que está com criança. Peça sempre "por favor", "com licença". Não peça para desligar, mas para abaixar. Tudo é negociável", conclui do Val.

Disponível em: <https://viagem.estadao.com.br/blogs/viagem/caixinhas-de-som-hit-e-polêmica-do-verão/>.

Como é tradição na minha vida, na última semana do ano estava na praia. Na companhia de gente querida encarei por vários dias as areias de Ipanema, do Leme e de Grumari, no Rio de Janeiro. Esperava ouvir as ondas, as gaivotas e os já famosos gritos de "alô mate, alô Biscoito Globo!". Mas acabei escutando algo um pouco diferente e, digamos, pouco natural e pouco condizente com aqueles ambientes. Música, muita música.

As caixinhas de som *bluetooth* invadiram de vez as praias e trouxeram mais animação para grupos de amigos e famílias. A tecnologia não é nenhuma novidade. Mas o que essa evolução trouxe nos últimos anos – e chegou a volumes exponenciais neste verão – é a liberdade de cada pessoa produzir uma pequena festa particular ao seu redor. Cabos, iPods e imensas caixas de som são coisa do passado e hoje basta um celular e um pequeno artefato que cabe na palma da mão para espalhar o prazer (ou o terror) auditivo ao redor.

O problema é que cada guarda-sol ostenta seu ritmo, suas batidas e acaba tentando impor seu volume. Acho que a discussão sobre estilos pouco importa, gosto é gosto, faz parte da liberdade de cada um. Mas se, por um lado, a praia é pública – e, portanto, cada um tem o direito de se divertir como lhe der na telha –, por outro lado, até que ponto a liberdade de quem quer ouvir música fere a liberdade de quem não quer?

Há cerca de 20 anos o município do Guarujá, no litoral sul de São Paulo, proibiu o uso de caixas de som na

Source : Acervo Celpe-Bras

In this final task, the writer assumes the role of a reader of the newspaper *Estadão* and produces a specific genre—a letter to the editor—addressed to the newspaper’s editor, with the purpose of expressing a point of view on a given topic.

As can be observed, in the written portion of the Celpe-Bras comprehension is evaluated with the goal of supporting production. This implies that producing the text depends on a precise grasp of the source materials—video, audio, and readings (Inep, 2020).

1.2 Integrated skills in the oral component

The oral component of the Celpe-Bras is designed to integrate oral and written comprehension with oral production. It captures interactivity and consists of an approximately 20-minute conversation, conducted with one participant at a time. One examiner leads the conversation, acting as the interlocutor, while a second examiner observes. Although there is an inherent asymmetry between examiner and examinee, this section seeks to minimize it, creating an interaction that resembles a natural conversation, where the participant can speak freely and respond with the spontaneity the situation allows (Inep, 2020).

The oral interview is recorded and consists of two stages. In the first stage, the evaluator-interlocutor invites the

participant to elaborate on answers from the registration questionnaire, addressing personal life, work, and interests, with the goal of fostering a relaxed and balanced atmosphere. In the second stage, the participant discusses three topics based on short stimulus texts called *Elementos Provocadores*. This interaction lasts approximately fifteen minutes (Inep, 2020).

The *Elementos Provocadores* consist of short texts or excerpts drawn from a variety of genres—such as news reports, advertisements, cartoons, comic strips, and infographics—that circulate or have circulated in Brazil through newspapers, magazines, websites, books, and other media. These materials are predominantly multimodal and reflect the range of genres commonly encountered in social contexts. Their primary purpose is to provide contextualization for a specific topic, offering information and/or perspectives that stimulate discussion.

In addition to the *Elementos Provocadores*, the interviewer is provided with a set of eight guiding questions, referred to as the *Roteiro de Interação*, to prompt discussion with the examinee on each topic. This script includes questions about the content of the materials, the participant's views and personal experiences related to the topic, as well as relevant intercultural issues (Inep, 2020).

Examples of the *Elementos Provocadores* and the *Roteiro de Interação* are presented below. The following *Elemento Provocador*, a comic strip, shows pictures of three people doing various activities and with very few followers on social media. Next to the pictures we read “The happiest people in the world”.

Figura 6: Elemento Provocador, edition 2023/2

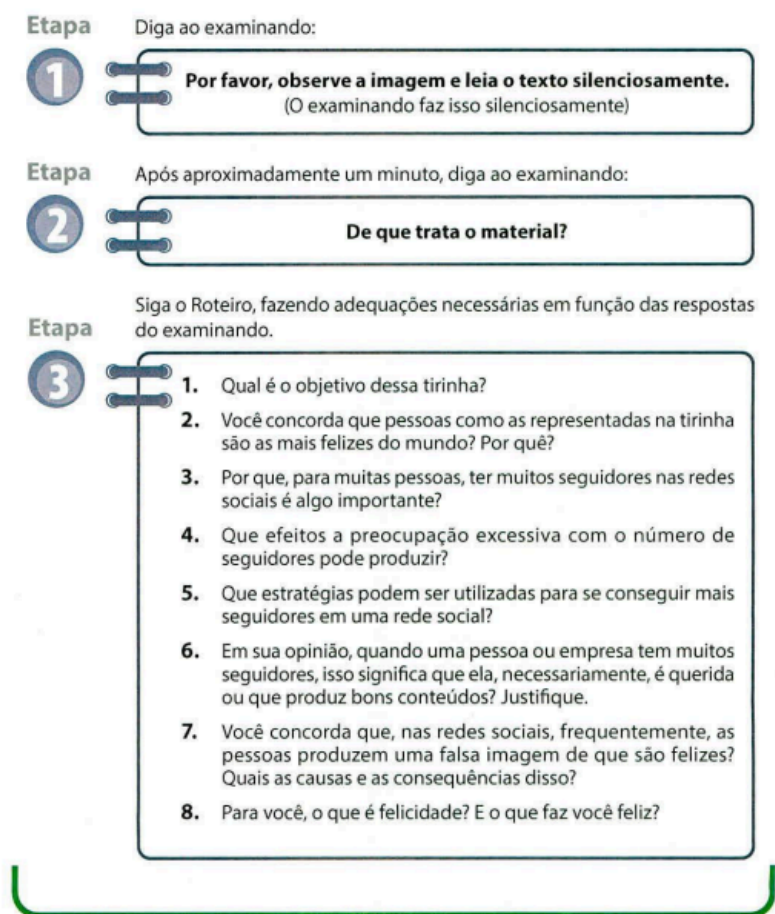


Source: Acervo Celpe-Bras

After examining this *Elemento Provocador*, examinees are posed with the following questions of the *Roteiro de Interação*:

1. What is the objective of this comic strip?
2. Do you agree that people like those represented are the happiest in the world?
3. Why, for many people, is having many followers on social media something important?
4. What effects can excessive concern about the number of followers produce?
5. What strategies can be used to gain more followers on social media?
6. In your opinion, when a person or company has many followers, does that necessarily mean they are well-liked or produce good content? Justify your answer.
7. Do you agree that, on social media, people often create a false image of being happy? What are the causes and consequences of this?
8. For you, what is happiness? And what makes you happy?

Figura 7: Roteiro de interação, edition 2023/2



Source: Acervo Celpe-Bras

2. Text genres in the oral component

As noted, in addition to analyzing the representation of different regions of Brazil in the writing component of the

Celpe-Bras, this study also examines the text genres used in the *Elementos Provocadores* of the exam's oral component.

According to Bronckart (1999, p. 75) text genres constitute all sets of texts that share common characteristics. In this sense, every text, understood as “a situated, complete, and self-sufficient unit of language production,” necessarily falls within a textual genre. Moreover, Bakhtin (1997, p. 301) asserts that the importance of text genres is such that, “if they did not exist or if we did not master them—if we had to create them for the first time during the act of speaking, if we had to construct each of our utterances from scratch—verbal communication would be nearly impossible.”

Based on the situational parameters that guide communication, the producer selects the text genre they consider most appropriate for conveying their objectives to the interlocutor (Schneuwly, 2011). Guided by the idea that every text genre is realized in actual texts, and that producing any text essentially involves reproducing and adapting a genre, each text thus acquires its own unique style (Machado, 2003). In this way, genres should not be seen as models to be merely copied or replicated (Marcuschi, 2011).

Bakhtin (1997, p. 281) distinguishes between primary and secondary genres. Primary genres are those formed in spontaneous verbal interactions, such as everyday conversations, notes, or shopping lists. Secondary genres, in

contrast, emerge in more complex and culturally developed communication contexts, mainly in written form, including scientific articles, interviews, and novels. Because of their inherent complexity, secondary genres are not acquired directly through communicative situations but through guidance on how to produce them (Schneuwly, 2011). Most of the text genres present in the *Elementos Provocadores* of the oral component of the Celpe-Bras fall into the secondary category.

3. Methods

This study analyzes the written component of the Celpe-Bras across 40 editions administered between 2004 and 2025. Drawing on a corpus of 160 writing tasks, it examines the representation of Brazilian states and regions within these tasks. We acknowledge that focusing exclusively on geographic representation is a limitation of the study, as it does not fully capture Brazil's broader sociocultural diversity or the range of national themes reflected in the exam.

The study also analyzes the oral component, focusing on the text genres featured in the *Elementos Provocadores*, which are presented to examinees at the beginning of the interview to stimulate reflection, discussion, and spontaneous language production. This analysis covers

18 editions administered between 2015 and 2025, comprising a total of 360 *Elementos Provocadores*.

The different timeframes for the written and oral components reflect the distinct objectives of the study. The written component is analyzed across the 2004–2025 period to provide a comprehensive longitudinal overview of the writing tasks. In contrast, the oral component focuses on the 2015–2025 editions, building on the work of Duarte et al. (2014), who examined the 2011–2013 editions, and enabling an analysis of more recent trends in the *Elementos Provocadores*.

The coding of both components was conducted entirely by the researcher. Genres were classified based on the information provided in the *Elementos Provocadores*, including communicative purpose, topic, contextual framing, and textual features. Genres lacking sufficient information in these areas were classified as non-identifiable. For the analysis of the questions in the *Roteiro de Interação*, each question was coded according to whether it was directly or indirectly related to its corresponding *Elemento Provocador*. A total of 2,880 questions—eight questions from each *Roteiro de Interação* across 18 editions—were examined.

For example, the *Roteiro de Interação* 17 from the 2024/1 edition of the Celpe-Bras addresses the influence of African languages on Portuguese. In this case, only one question was identified as directly related to the

corresponding Elemento Provocador: “Qual a relação da imagem com o texto?” (“What is the relationship between the image and the text?”). The remaining seven questions were classified as unrelated to the Elemento Provocador. Examples include: “Que outras línguas têm influência na(s) sua(s) língua(s) materna(s)?” (“What other languages influence your native language(s)?”) and “Que ações você considera importantes para a preservação de línguas ameaçadas?” (“What actions do you consider important for the preservation of endangered languages?”).

In sum, the resulting data serves as the basis for examining patterns in the representation of Brazilian states and regions, the distribution of text genres, and the relationship between the *Elementos Provocadores* and the interaction questions. The coding procedures were applied consistently across the corpus to ensure a systematic analysis of both the written and oral components of the Celpe-Bras.

4. Analysis of the writing component

Brazil has a total of 26 states, a Federal District, and five regions (Center West, North, Northeast, South, and Southeast). A total of 88 tasks (55%) made no direct reference to any of these units. However, the findings reveal a predominance of the state of São Paulo across the editions. São Paulo is featured in 18 tasks (11%). They encompass a

range of contexts, including education, tourism, health and well-being, work, and technology. This recurrence indicates that São Paulo serves as the most frequently referenced state and as the socio-cultural setting most often employed to represent everyday Brazilian life.

For example, Figures 8 and 9 below present a task in which applicants watch a video about ecotourism in São Paulo. After viewing the video, they are asked to write a text for a website highlighting the main natural and historical features that could encourage tourists to visit the *Velha Estrada de Santos* (Old Santos Road). The prompt reads:

“You run an ecotourism tips website. Write a text about the *Serra do Mar State Park* to be published on this site, describing the park’s main natural and historical features, with the goal of encouraging tourists to visit the Old Santos Road.”

Figure 8: Prompt for the writing task about the state of São Paulo, edition 2025/1



Você vai assistir duas vezes ao vídeo podendo fazer anotações enquanto assiste.

Disponível em: <https://www.youtube.com/watch?v=9TJZFUUUFD0>

Você mantém um site de dicas de ecoturismo. Escreva um texto sobre o Parque Serra do Mar para ser publicado nesse *site*, informando as principais características naturais e históricas do Parque, com o propósito de estimular os turistas a visitarem a Estrada Velha de Santos.

Source: Acervo Celpe-Bras

Figure 9: Video about the state of São Paulo, edition 2025/1



Source: Acervo Celpe-Bras

Following São Paulo, the state of Rio de Janeiro appears in 14 tasks (9%). When combined with Minas Gerais, which is present in four tasks (2.5%), these three states account for 36 tasks (22.5%), revealing a concentration in Brazil's Southeast region—the country's strongest economic region. This suggests that the exam tends to privilege narratives, contexts, and cultural elements associated with the Southeast. Such predominance may inadvertently limit examinees' opportunities to engage with Brazil's diverse regional realities.

The Northeast region is represented in twelve tasks, accounting for 7.5% of the total. Within this region, the states are distributed as follows: Bahia appears in four tasks (2.5%); Pernambuco in three (1.8%); and Ceará, Paraíba, and Piauí in one task each (0.6%). In addition, one task (0.6%) set in the Northeast does not specify a state.

The South region follows with 10 tasks (6%), represented by Rio Grande do Sul and Santa Catarina, each with four tasks (2.5%), and Paraná with two tasks (1.2%). The Center-West region is represented by the Federal District (5%) and the state of Mato Grosso (0.6%), which account for eight and one task, respectively. Together, these nine tasks correspond to 5.6% of the total.

The North region – the largest in Brazil and known worldwide for its ecological and cultural richness – is the least

represented, making up only 3.1% of the total. The state of Pará is mentioned three times (1.8%), while two other tasks (1.2%) refer only to the region without specifying a state. An example of a task focused on the North Region is pictured in Figure 10. The examinees are asked to respond to a prompt after reading a text about conservation efforts focused on protecting the biggest freshwater fish in the Amazon. The prompt reads:

“You are a biologist, and after reading about João Campos-Silva’s project, you decided to propose a similar project in your city. Write an email to private companies requesting financial support. In your text, highlight the positive aspects of the project that inspired you and present your proposal”.

Figure 10: Writing prompt for the task about the state of Amazonas, edition 2019/2

Certificado de Proficiência em Língua Portuguesa para Estrangeiros

EDIÇÃO
2019/2

Celpe Bras

Página 6

Tarefa 3 | Sustentabilidade

Você é biólogo(a) e, após ler sobre o projeto de João Campos-Silva, decidiu propor um projeto semelhante em sua cidade. Escreva um e-mail para empresas privadas solicitando apoio financeiro. Em seu texto, destaque os pontos positivos do projeto que inspiraram você e apresente a sua proposta.

UM PROJETO PARA SALVAR O MAIOR PEIXE DA AMAZÔNIA

Com um projeto de manejo sustentável que protege o pirarucu, João Campos-Silva ganhou o prêmio de empreendedorismo da Rolex.

O pirarucu é um dos maiores peixes de água doce do mundo e o maior do Brasil. Ele pode chegar a mais de dois metros de comprimento e pesar cerca de 200 quilos. Na Amazônia, é fonte de orgulho e de renda para comunidades ribeirinhas. Mas a pesca ilegal coloca a espécie e o sustento dessas pessoas em risco.

Foi para ajudar a resolver esse problema que o biólogo João Campos-Silva, 36 anos, desenvolveu um projeto que leva o manejo sustentável do peixe a regiões que ainda não são protegidas. Em junho, Campos-Silva foi um dos cinco laureados com o prêmio de empreendedorismo da Rolex.

Os ganhadores recebem cerca de R\$ 780 mil para financiar seus projetos, além de ter acesso a uma rede formada por 140 premiados de edições anteriores e participar de uma campanha publicitária internacional.

Paulista, Campos-Silva se mudou para o Amazonas há 11 anos. A princípio, trabalhava na área de conservação ambiental do governo do estado. Mas, aos poucos, decidiu que queria lidar com o problema de outra forma, levando em conta também as questões sociais.

Por isso, acabou deixando o governo para se dedicar ao novo projeto. "Percebi que o manejo do pirarucu era uma oportunidade de pensar um modelo conjunto de conservação e desenvolvimento local", afirma.

Para colocar suas ideias em prática, entrou em contato com associações regionais e comunidades rurais. Uma de suas principais ações foi a construção de casas nos lagos que se conectam aos rios: ali, os moradores podiam se revezar semanalmente para vigiar as águas.

A ideia é que essa vigilância diminua a presença de pescadores clandestinos. Depois de atuar no projeto durante três anos, os moradores podem pedir autorização para pescar o pirarucu

durante um certo período do ano, quando a prática não atrapalha a reprodução. Cada comunidade tem uma cota determinada, para não afetar o ecossistema. Com os resultados da pesca, eles podem se alimentar e garantir o sustento financeiro.

Hoje, na região do rio Juruá, 40 comunidades participam do projeto, de maneira direta ou indireta. Segundo Campos-Silva, a população de pirarucu na região cresceu 425% na última década. "Além disso, o manejo protege outras espécies ameaçadas de extinção, como peixe-boi, tartaruga-da-amazônia e jacaré-açu", diz.

No ano passado, o biólogo fundou uma ONG para tocar o projeto, o Instituto Juruá. Agora, quer popularizar o consumo do pirarucu em outros estados, reforçando sua importância cultural. Dessa maneira, Campos-Silva espera aumentar a renda da população local, ao mesmo tempo que ajuda a preservar a espécie. Em agosto, o "Gosto da Amazônia", um dos projetos da ONG, levará o pirarucu para um evento no Rio.

Quando se fala em projetos de impacto social, a visibilidade é um ativo importante. "Mais que um apoio financeiro, a premiação da Rolex funciona como uma chance e uma forma de divulgar o trabalho no exterior", diz Campos-Silva. "É importante que esses projetos sejam conhecidos em escala global. Só assim podemos recuperar o otimismo coletivo e acreditar que é possível melhorar a realidade das pessoas."



Disponível em: <https://revistapopn.globo.com/Banca-de-ideias/Agronegocio/amazonia.html>.
Imagem disponível em: <https://www.givantipapa.com/pescaria-de-pirarucu>

Source: Acervo Celpe-Bras

Table 3: Number of tasks and percentages by state.

States	Tasks	Percentage
No reference	88	55%
São Paulo	18	11%
Rio de Janeiro	14	9%
Distrito Federal	8	5%
Bahia	4	2.5%
Minas Gerais	4	2.5%
Rio Grande do Sul	4	2.5%
Santa Catarina	4	2.5%
Pará	3	1.8%
Pernambuco	3	1.8%
Unknown state in the North region	2	1.25%
Paraná	2	1.25%
Alagoas	1	0.6%
Ceará	1	0.6%
Mato Grosso	1	0.6%
Paraíba	1	0.6%
Piauí	1	0.6%
Unknown state in the Northeast region	1	0.6%
Total: 160		Total ³ : 99.7%

If we exclude the 88 tasks that do not reference any state or region and focus only on the remaining 72, the uneven distribution becomes more pronounced. In this subset, the state of São Paulo alone accounts for 25% of all references, while the Southeast region reaches 50%. The Northeast region corresponds to 16.6%, followed by the South region (13.8%), the Center-West region (12.5%), and

³ The total does not amount to 100% due to rounding.

the North region (6.9%). A total of 14 states and the Federal District are represented. However, this number remains limited, given that 12 states are still absent from the references. Table 2 details the subset by state.

Table 4: Number of tasks and percentages by state.

States	Tasks	Percentage
São Paulo	18	25%
Rio de Janeiro	14	19.4%
Distrito Federal	8	11%
Bahia	4	5.5%
Minas Gerais	4	5.5%
Rio Grande do Sul	4	5.5%
Santa Catarina	4	5.5%
Pará	3	4.1%
Pernambuco	3	4.1%
Unknown state in the North region	2	2.7%
Paraná	2	2.7%
Alagoas	1	1.4%
Ceará	1	1.4%
Mato Grosso	1	1.4%
Paraíba	1	1.4%
Piauí	1	1.4%
Unknown state in the Northeast region	1	1.4%
Total: 72		Total ⁴ : 99.4%

The predominance of São Paulo and the Southeast region of Brazil reveals an imbalance in representation. This imbalance risks marginalizing the cultural, linguistic, and

⁴ The total does not amount to 100% due to rounding.

social diversity of other states and regions. As a result, test-takers may be exposed to a limited and homogenized image of Brazilian life and discourse practices. In addition, participants familiar with less represented states and regions may find it more difficult to relate to the contextual information provided in the tasks, which could potentially affect their performance. Finally, this underrepresentation may undermine one of the exam's implicit goals—to promote a broad and inclusive vision of Brazilian identity (Brazil, 2020).

5. Analysis of the oral component

As previously noted, each edition of the Celpe-Bras contains a total of 20 *Elementos Provocadores*, from which the interviewer selects three for the examinees to discuss. Across the 18 editions, this study analyzed 360 *Elementos Provocadores*, identifying 10 distinct text genres. A total of 84 *Elementos Provocadores* of the 360 could not be classified into any genre due to insufficient information. The table below presents each genre along with the number of times it appears.

Table 5: Number of each text genre in the *Elementos Provocadores*

Text genre	Number of appearances
News report	124
Publicity	45
Infographics	34
Magazine cover	29
Comic strip	19
Social media post	11
Cartoon	9
Movie poster	3
Poem	1
Movie summary	1
Total	276
Genre not identified	84
Total	360

The analysis reveals that certain genres are used more frequently than others, particularly news reports. This genre accounts for a substantial majority of the *Elementos Provocadores*. However, due to space limitations, the texts were presented as adapted fragments. Examples of *Elementos Provocadores* focused on the two most frequent text genres are presented below.

Figure 11: Adapted fragment of news report, Elemento Provocador, edition 2025/2

Interação Face a Face

EDICÃO 2025/2

Celpe Bras

Elemento Provocador 6

INEP

Paulo Freire

NEWS BRASIL

Notícias Brasil Internacional

O legado de Paulo Freire

Edson Veiga
De Bled (Eslovênia) para a BBC News Brasil

Paulo Freire, o educador e filósofo brasileiro que desenvolveu um método de alfabetização de adultos baseado nos contextos e saberes de cada comunidade, respeitando as experiências de vida próprias do indivíduo. Na primeira aplicação do método, foram alfabetizados, em 45 dias (tempo recorde), 300 trabalhadores de canaviais. Freire é o brasileiro mais vezes laureado com títulos de doutor *honoris causa* pelo mundo, tendo recebido homenagens em pelo menos 35 universidades, entre brasileiras e estrangeiras. Em 1986, Freire recebeu o Prêmio Educação para a Paz, concedido pela ONU.

Disponível em: <https://www.bbc.com/portuguese/brasil-46830942> (adaptado).

Source: Acervo Celpe-Bras

Figure 12: Publicity, Elemento Provocador, edition 2022



Source: Acervo Celpe-Bras

As previously noted, we were unable to identify the genre in 84 of the 360 *Elementos Provocadores*. In these cases,

the material did not provide sufficient contextual or structural information to support a reliable classification. This lack of clarity may indicate inconsistencies in task design. The high number of unclassifiable items points to a need for greater transparency in the selection and presentation of genres within the oral component. Duarte et al. (2014) also observed that some genres could not be identified in the editions they analyzed, although the number of such cases is not specified. Identifying the text genre in the *Elementos Provocadores* is important because the genre provides clues about the text's purpose, context, audience, and communicative style. These elements may help examinees interpret the material more effectively and respond in ways that are appropriate to the interaction expected.

The second objective of the oral component analysis is to determine whether the questions in the *Roteiros de Interação* explicitly reference the *Elementos Provocadores*, requiring examinees to revisit them in order to respond.

We found that 780 (27%) of these questions were directly related to the *Elementos Provocadores*. Examples are: “*Em sua opinião, qual é o objetivo do texto e para quem ele é destinado?*” (In your opinion, what is the purpose of the text and who is it intended for?) (2022 edition, *Roteiro de Interação* 3); “*Qual a relação da imagem com o texto escrito?*” (What is the relationship between the image and the written text?) (2024/2

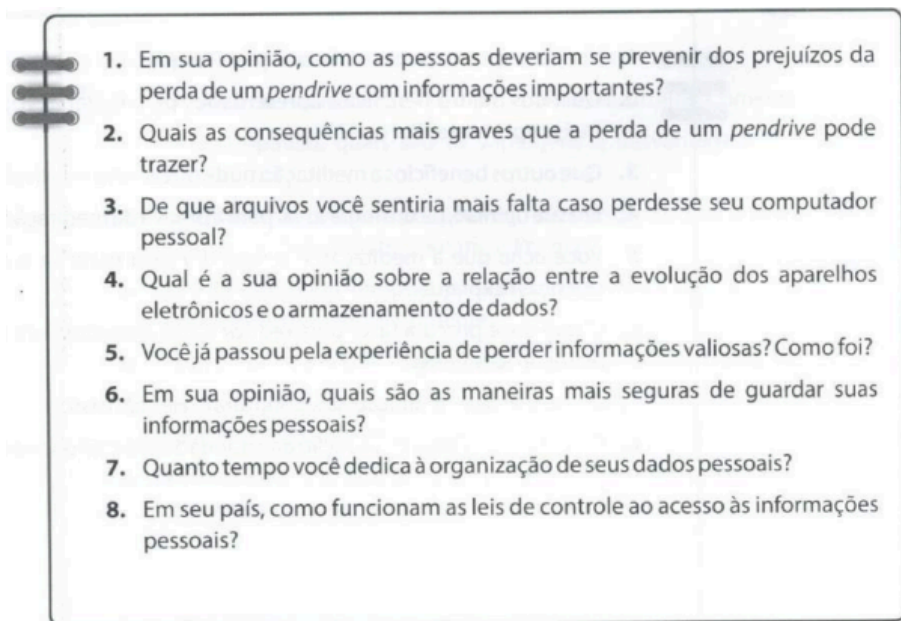
edition, *Roteiro de Interação 1*); “Entre as dicas sugeridas no material, qual delas você considera mais significativa para um profissional? *Por quê? Você acrescentaria alguma outra dica?*” (Among the tips suggested in the material, which one do you consider most significant for a professional? Why? Would you add any other tip?) (2015/1 edition, *Roteiro de Interação 4*). Examples of questions not directly related to the *Elementos Provocadores* are: “*Você já foi enganado alguma vez por uma notícia falsa? Comente.*” (Have you ever been deceived by fake news? Comment.) (2018 edition, *Roteiro de Interação 14*); “*Você costuma comprar livros usados? Por quê?*” (Do you usually buy used books? Why?) (2019/1 edition, *Roteiro de Interação 7*); “*Você acha que a mídia no seu país valoriza o diferente? Fale sobre isso.*” (Do you think the media in your country values diversity? Talk about it.) (2024/2, *Roteiro de Interação 16*).

Duarte et al. (2014) found that, in general, few questions in the *Roteiros de Interação* explicitly reference the *Elementos Provocadores*. Our study corroborates that finding. As noted, 780 (27%) of the questions analyzed were directly linked to the *Elementos Provocadores*, indicating that while a portion of the interaction does draw on the stimulus material, the majority of questions still operate independently of it. In our view, this independence is necessary so that examinees are not restricted to the content of the *Elementos Provocadores* but are instead encouraged to expand their responses.

Nevertheless, we found that some *Roteiros de Interação* do not draw on the *Elementos Provocadores* at all, such as in the following case (2017/1, *Roteiro de Interação 9*): 1) *Em sua opinião, como as pessoas deveriam se prevenir dos prejuízos da perda de um pendrive com informações importantes?* (In your opinion, how should people prevent the damage caused by losing a USB flash drive containing important information?); 2) *Quais as consequências mais graves que a perda de um pendrive pode trazer?* (What are the most serious consequences that losing a USB flash drive can bring?); 3) *De que arquivos você sentiria mais falta caso perdesse seu computador pessoal?* (Which files would you miss the most if you lost your personal computer?); 4) *Qual é a sua opinião sobre a relação entre a evolução dos aparelhos eletrônicos e o armazenamento de dados?* (What is your opinion on the relationship between the evolution of electronic devices and data storage?); 5) *Você já passou pela experiência de perder informações valiosas? Como foi?* (Have you ever experienced losing valuable information? What was it like?); 6) *Em sua opinião quais são as maneiras mais seguras de guardar suas informações pessoais?* (In your opinion, what are safe ways to store your personal information?); 7) *Quanto tempo você dedica à organização de seus dados pessoais?* (How much time do you dedicate to organizing your personal data?); 8) *Em seu país, como funcionam as leis de controle ao acesso às informações pessoais?* (In your country,

how do the laws regulating access to personal information work?).

Figura 13: Edition 2017/1, Roteiro de Interação 9

- 
1. Em sua opinião, como as pessoas deveriam se prevenir dos prejuízos da perda de um *pendrive* com informações importantes?
 2. Quais as consequências mais graves que a perda de um *pendrive* pode trazer?
 3. De que arquivos você sentiria mais falta caso perdesse seu computador pessoal?
 4. Qual é a sua opinião sobre a relação entre a evolução dos aparelhos eletrônicos e o armazenamento de dados?
 5. Você já passou pela experiência de perder informações valiosas? Como foi?
 6. Em sua opinião, quais são as maneiras mais seguras de guardar suas informações pessoais?
 7. Quanto tempo você dedica à organização de seus dados pessoais?
 8. Em seu país, como funcionam as leis de controle ao acesso às informações pessoais?

Source: Acervo Celpe-Bras

Cases such as the one illustrated above show a variation in the degree of alignment between stimulus materials and the *Roteiros de Interação* across editions. This variability raises questions about the intended role of the *Elementos Provocadores*.

6. Final remarks

The analysis of both the written and oral components of the Celpe-Bras exam highlights both strengths and areas for improvement. The written tasks provide examinees with opportunities to engage with a variety of real-world topics, such as education, tourism, technology, and environmental issues. Similarly, the oral component incorporates diverse text genres that stimulate reflection, discussion, and spontaneous language use.

At the same time, São Paulo, and the Southeast region more broadly, dominates the written tasks, while regions such as the North, South, Northeast, and Center-West remain underrepresented. This result suggests the need for enhancing regional representation. In the oral component, 84 of the 360 *Elementos Provocadores* could not be classified into clear genres. The significant number of unclassifiable texts point to the need for greater consistency in the design of stimulus materials.

The analysis of the oral component of the Celpe-Bras also reveals inconsistencies in the use of *Elementos Provocadores* and *Roteiros de Interação* across exam editions. The findings regarding the relationship between the *Roteiros de Interação* and the *Elementos Provocadores* indicate that the exam seeks to balance text-based interaction with opportunities for examinees to expand beyond the stimulus material and

engage in broader discussion. Nevertheless, the existence of entire interaction scripts with no explicit connection to the stimulus texts raises questions about the coherence between the different components of the oral exam and highlights the importance of clearer integration between materials and interactional objectives.

References

- Anderson, J. C. (2004). Foreword. In: Cheng, L.; Watanabe, Y.; Curtis, A. (Ed.), Washback in language testing: research contexts and methods, Mahwah.
- Bakhtin, M. M. (1997). Estética da criação verbal. Martins Fontes.
- Brazil. Inep - Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira. (2020). Documento Base do Exame Celpe-Bras. [https://download.inep.gov.br/publicacoes/institucionais/avaliacoes_e_exames_da_educacao_basica/documento_base_do_exame_celpe_bras.pdf]
- Brazil. Inep - Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira. (2010). Manual do Candidato.
- Bronckart, J.P. (1999). Atividade de linguagem, textos e discursos: por um interacionismo sóciodiscursivo. EDUC.
- Duarte, A. P. A., Oliveira, R. P. B. H., & Miranda, Y. C. C. (2014). Os gêneros textuais na interação face-a-face do Celpe-Bras. In: R. Dell'Isolla (Ed.), O exame de proficiência Celpe-Bras em foco. Pontes Editores.
- Machado, A. R. (2003). Os textos de alunos como índices para a avaliação das capacidades de linguagem. In: H. Mari, I. L. Machado, R. Mello (Ed.). Análise do

discurso em perspectivas. UFMG.

Marcuschi. L. A. (2011). Gêneros textuais: configuração, dinamicidade e circulação. In: A. M. Karwoski; B. Gaydeczka, K. S. BRITO (Ed.). Gêneros textuais: reflexões e ensino. Parábola, 2011.

Portaria n. 623, de 13 de novembro de 2020. (2020). Dispõe sobre os procedimentos de naturalização, de igualdade de direitos, de perda da nacionalidade, de re aquisição da nacionalidade e de revogação da decisão de perda da nacionalidade brasileira. Diário Oficial da União, (219), Seção 1. https://dspace.mj.gov.br/bitstream/1/2247/1/PRT_GM_2020_623.pdf

Schlatter, M., Schoffe, J. R., Sirianni, G. R., & Segat, G. L. (2014). Letramento em avaliação: Formação de avaliadores da parte escrita do Celpe-Bras. Estudos em avaliação educacional, 36, 1-27.

Schneuwly, B. (2011). Gêneros e tipos de discurso: considerações psicológicas e ontogenéticas. In: B. Schneuwly, J. Dolz (Efd.). Gêneros orais e escritos na escola. Mercado de Letras.

Schoffen. J. R. (2009) Gêneros do discurso e avaliação de proficiência em português como língua estrangeira no exame Celpe-Bras [Doctoral dissertation, Universidade Federal do Rio Grande do Sul].